



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст.21/2018
Дана, 08.11.2018.године
Крагујевац

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, решавајући по предлогу повериоца, ДОО „Миланић“ Сопот, Ул. Капетана Коче 12, матични број 20819448, ПИБ 107517764, поднетом дана 03.09.2018.године, преко пуномоћника, адвоката Александра Јанковића из Јагодине, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО „РМ- ТЕСНИК“ Свилајнац, Ул. Стевана Синђелића бб, матични број 21177377, ПИБ 109411207, кога заступа привремени заступник адвоката Невена Ђокић из Крагујевца, на рочишту одржаном дана 08.11.2018.године, у присуству пуномоћника предлагача, адвоката Александра Јанковића Јагодине, привременог заступника стечајног дужника, адвоката Невене Ђокић из Крагујевца и привременог стечајног управника Владана Арсића из Јагодине, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог предлагача „МИЛАНИЋ“ ДОО Сопот, Коче Капетана бр. 12, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником „РМ-ТЕСНИК“ ДОО Свилајнац, Стевана Синђелића бб, матични број 21177377, ПИБ 109411207.
2. Стечајни разлог је трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст.2. т.1., у вези ст. 3.т.2. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се Арсић Владан из Јагодине, Краља Петра Првог 7/2, број лиценце 155-1299.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Прво поверилачко рочиште заказује се за **13.12.2018. године** са почетком у **11,00** часова и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **533/V**, за када се сазива и **Седница Скупштине поверилаца**, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.
7. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за **18.02.2019.године** у **11,00** часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. **533/V**.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на електронску и огласну таблу суда са датумом 08.11.2018.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис

забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Уводно означени поверилац је у својству овлашћеног предлагача, преко пуномоћника, адвоката Александра Јанковића из Јагодине, дана 03.09.2018.године, поднео предлог за отварање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО „РМ-ТЕСНИК“ Свилајнац. У предлогу је навео да има потраживање према стечајном дужнику по основу правноснажног и извршног решења о извршењу Привредног суда у Крагујевцу И Ив 1033/2017 од 19.09.2017.године, којим је дужник обавезан да плати износ од 4.123.690,81 динара, и да дужник није измирио дуг иако је на то био обавеза у складу са чл. 3 Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама. У складу са напред изнетим предлагач сматра да су испуњени услови иу чл.60 ст 3 Закона о стечају за отварање стечајног поступка без вођења претходног стечајног поступка, имајући у виду да је рачун стечајног дужника у блокади за износ од 3.539.492,94 динара, у периоду од 472 дана. Осим тога, оправданост предлога, предлагач образлаже и чињеницом да законски заступник дужника није резидент и не налази се у земљи.

Уз предлог предлагач је приложио решење о извршењу Привредног суда у Крагујевцу И Ив 1033/2017 од 19.09.2017.године и извод са сајта Народне банке Србије од 03.09.2018.године.

Решењем од 11.09.2018.године наложено је предлагачу – повериоцу ДОО „Миланић“ Сопот, Ул. Капетана Коче 12, матични број 20819448, ПИБ 107517764, да уплати предужам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 100.000,00 динара, на жиро рачун депозита Привредног суда у Крагујевцу број 840-303802-37, са позивом на број предмета 1. Ст. 21/2018, у року од 5 дана од дана пријема овог решења, и да у истом року достави суду доказ о уплати, под претњом одбачаја. Истим решењем заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за 01.10.2018.год.

Достављање наведеног решења покушано је на адресу стечајног дужника у улици Стевана Синђелића бб, Свилајнац, која је уписана у Агенцији за привредне регистре, као адреса седишта стечајног дужника, али је иста остала безуспешна уз образложење достављача да стечајни дужник не постоји на датој адреси.

Након тога, стечајни судија је увидом на сајту Агенције за привредне регистре утврдио да је законски заступник стечајног дужника Kugler Mike Siegfried, Nemačka, бр.пасоша 686488264,

Дописом од 14.09.2018.године затражено је од Полицијске управе у Јагодини да достави податке овом суду да ли директор Kugler Mike Siegfried, Nemačka, бр.пасоша 686488264, има пријављено пребивалиште на територији Републике Србије, и ако има, да достави адресу на коју је могуће извешити доставу наведених писмена.

Дописом од 19.09.2018.године Полицијска управа у Јагодини је обавестила овај суд да Kugler Mike Siegfried, нема одобрен привремени боравак на територији РС, и да је у евиденцијама министарства, за наведено лице више пута током 2016. године евидентирана боравак, где је давалац смештаја хотел и сл.

Имајући у виду напред наведено, стечајни судија је нашао да су у конкретном случају испуњени услови за одређивање мера обезбеђења именована привременог стечајног управника који ће преузети сва или део овлашћења органа стечајног дужника, па је решењем од 27.09.2018.године одредио меру обезбеђења и за привременог стечајног управника именовано Арсић Владана из Јагодине, ул.Краља Петра I бр.7/2, бр. 155-1299, који ће преузети сва овлашћења органа стечајног дужника.

Поступајући по налогу стечајног судије из решења од 11.09.2018.године,

поверилац је поднеском од 21.09.2018.године обавестио суд да је дана 20.09.2018. године извршио уплату предујма за покривање трошкова вођења стечајног поступка у износу од 100.000,00 динара, о чему је као доказ доставио извод „Банке Интеза“ АД, Београд од 20.09.2018.године.

Решењем од 09.10.2018.године одређен је привремени заступник стечајном дужнику ДОО „PM- TECHNIK“ Свилајнац, Ул.Стевана Синђелића бб, матични број 21177377, ПИБ 109411207, и то Невена Ђокић, адвокат из Крагујевца, са седиштем канцеларије у Крагујевцу, у ул.Милоја Павловић бр.9/7, ТЦ Шумадија, и одређено да ће у поступку пред овим судом 1 Ст 21/2018, имати сва права и дужности законског заступника. Такође је одређено да ће привремени заступник заступати стечајног дужника у овом поступку све док се стечајни дужник или његов пуномоћник не појаве пред судом, а најкасније до доношења одлуке по предлогу за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 09.11.2018.год., пуномоћник предлагача, адвокат Александар Јанковић је изјавио да у свему остаје при поднетом предлогу, сматрајући да постоји трајна неспособност плаћања стечајног дужника.

Привремени заступник адвокат Невена Ђокић из Крагујевца је изјавила да се противи предлогу за отварање стечајног поступка, из разлога што привремени стечајни управник није успео да изврши увид у пословну документацију стечајног дужника, па у овој фази поступка, када се не зна да ли стечајни дужник располаже имовином сматра да је целисходно одложити рочиште, до прибављања неопходне документације.

Поднеском од 07.11.2018.године пуномоћник Thomasa Nickela, Oberengstrigen, адвокат Бојан Николић из Београда, обавестио је суд да је власник одређеног броја машина, ближе означених у поднеску, које је стечајни дужник користио у свом пословању, како у случају отварања стечајног поступка, стечајни управник не би пописао те машине као имовину стечајног дужника.Уједно је предложио да суд одложи рочиште заказано за 08.11.2018.године, како би дефинисало шта тачно чини имовину стечајног дужника.

Суд је најпре одлучивао о предлогу привременог заступника адвоката Невене Ђокић и Thomasa Nickela, за одлагање рочишта, па је нашао да су захтеви неосновани, имајући у виду начело хитости прописано чл.8 Закона о стечају, као једно од основних начела стечајног поступка.

У конкретном случају, питање да ли стечајни дужник располаже имовином или не, и шта чини његову имовину, односно да ли се у државини стечајног дужника налази имовина која је власништво других лица, није од значаја за оцену основаности предлога за покретање стечајног поступка и оцену постојања стечајног разлога.

Такође, ни чињеница да је оснивач и законски заступник стечајног дужника недоступан државним органима, не представља процесну сметњу за одржавање рочишта, у ситуацији када је суд именовањем привременог стечајног управника и привременог заступника омогућио учешће стечајног дужника у претходном стечајном поступку, о чему су дати разлози у образложењу решења од 09.10.2018.године

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је утврдио да је предлог поднет од стране повериоца као овлашћеног предлагача сагласно одредби чл. 55. ст.2. Закона о стечају, којом је прописано да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. Закона о стечају.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 56. Закона о стечају.

У циљу испитивања основаности поднетог предлога, суд је извршио претраживање дужника у принудној наплати, на сајту Народне банке Србије, као и

претраживање јединственог регистра рачуна Народне банке Србије на дан 09.11.2018.године, па је утврдио да су рачуни стечајног дужника блокирани непрекидно 513 дана, за износ од 3.539.492,94 динара.

Са напред изнетог суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог трајна неспособност плаћања, из чл. 11. ст.3.т.2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 3. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20. ст.1. , ст. 2. и ст.3 истог Закона и на основу чл. 2. и чл. 3. ст. 2. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира.

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ,1.Ст 21/2018, дана 08.11.2018.год.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Саша Милосављевић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

- Д-на:
- стечајном дужнику – привременом заступнику
 - стечајном управнику
 - Агенцији за привредне регистре, Београд
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
 - НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
 - електронска и огласна табла суда